

Proč „nechtějí“ Klimkovice ušetřit na škole miliony?

Klimkovická základní škola potřebuje zateplení a nová okna jako sůl.

Z výběrového řízení na její rekonstrukci ale bylo vyřazeno dokonce šest nejlevnějších firem. Proč? Chyběl jim v nabídce jeden méně podstatný papír.

Kauza Deníku

MARTIN PLEVA

Ostrava – Dvanáct milionů korun. Za takovou částku jde opravit nejen chodník, postavit dětské hřiště a k tomu třeba ještě vybudovat lavičky pro odpočinek seniorů. Přesně takovou částku přitom

možná „vyhodí do kanálu“ město Klimkovice. To totiž přes externí právní kancelář vypsalo výběrové řízení na zakázku, jež by měla přinést snížení emisí a energetické úspory pro tamní základní školu.

Osm firem

Do soutěže spočívající ve výměně oken, zateplení fasády a

výměně kotle s odhadní cenou projektu stanovenou těsně pod třicet milionů korun se přihlásilo osm firem. Trojice nejlevnějších nabídek, podávaných v regionu renomovanými společnostmi, které mají se zakázkami podobného typu zkušenosti, se dostala až na hranici šestnácti milionů korun.

Vyřazení

Přesto byly tyto firmy, spolu třemi dalšími, z výběrového řízení nakonec vyřazeny. V hře je tedy nyní až sedm uchazečů – firma s nabídkou za 28,5 milionu korun, tedy o zhruba dvanáct milionů dražší. *Pokračování na straně*

Proč „nechtějí“ Klimkovice ušetřit na škole miliony?

Pokračování ze strany 1

Proč muselo prvních šest firem z kola ven? Důvod je na první pohled banální. Nedomaly jeden papír – dokument potvrzující, že mají smlouvu s firmou, která by po rekonstrukci provedla revizi komínů na kotelně.

Na podivný postup si už stěžují nejen vyřazené firmy, ale i někteří občané, kteří podle informací Deníku zvažují podání trestního oznámení. Místostarosta Klimkovic Jakub Unucka, který má projekt na starosti, však oponuje, že ho prodražení zakázky rovněž velmi mrzí, nicméně firmy skutečně musely být vyřazeny. Už jen příprava podmínek výběrového řízení byla kvůli čerpání až dvacetimilionové evropské dotace na projekt podle něj velmi složitá, proto si na ni město raději přizvalo externí firmu.

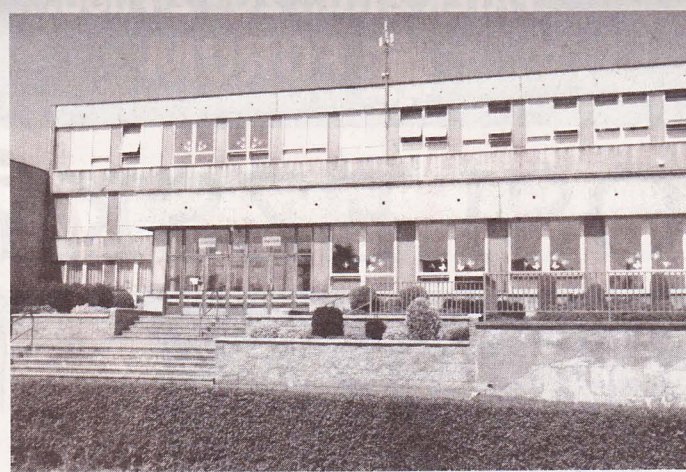
„Výběrová komise posuzovala na svých jednáních zhruba čtyřicet parametrů nabídek, zda je v nich vše podle zákona o veřejných zakázkách, zda jsou tam všechny referenční, které jsme požadovali, zda jsou dodány vzorky oken a

dveří, zda firmy doložily, že mají kvalifikaci zakázku zrealizovat. Ukázalo se, že právě doložení způsobilosti zakázku realizovat je největším problémem a pouze dvě firmy doložily opravdu vše,“ vysvětluje místostarosta Unucka.

Proč tedy nebyla šestice firem požádána, aby chybějící smlouvu se subdodavatelem firmou na revizi komínů doložila? „Podle názoru všech je to strašně přísné, stát to bude stát o několik milionů více, ale jinak postupovat nelze. Zákon jasně vymezuje pouze tři dokumenty, které je možné doložit do nabídky dodatečně. A prokázání způsobilosti realizovat zakázku v nich není,“ říká dále Jakub Unucka.

Chyběl jeden papír

Kvůli jednomu chybějícímu papíru, který je pro průběh stavby naprosto nepodstatný, tak podle něj bude cena vyšší o několik milionů korun. Kdyby prý ale byly firmy o dodatečné doložení dokumentu požádány, vystavila by se radnice riziku porušení zákona o veřejných zakázkách nedovo-



KLIMKOVICKÁ ZÁKLADKA je stará přes třicet let. V minulých letech byla provedena zásadní rekonstrukce tělocvičen, školní jídelny i venkovního hřiště za zhruba třicet milionů korun. Nyní ji čeká další potřebná rekonstrukce, která má přinést energetické úspory. Otázník ale visí nad cenou, za kterou se bude zakázka nakonec realizovat.

Foto: Deník/Pavel Sonnek

lenou změnou nabídky, navíc by se mohla dočkat žaloby od firem, které měly hned všechny dokumenty v pořádku.

Padnou žaloby?

Tak ji ale nejspíš čekají žaloby ze strany nespokojených občanů či vyřazených společností. Ty zatím v těchto dnech začaly vůči svému vyhazovu ze soutěže podávat na radnici a na externí právní kancelář odvolání. Dnes ho podá například ostravská firma Omlux, která by podle cenového kritéria zakázku vyhrála.

„O zakázku jsme velmi stáli, protože bychom dělali něco tam, kde jsme doma. I s nejnižší cenou bychom přitom dosáhli mírného zisku, protože se specializujeme na tyto projekty a na většinu stavebního materiálu máme u dodavatelů speciální cenu a navíc sami vyrábíme plastová okna, která splňují požadavky na

klimkovickou školu. Naše nízká cena tedy nebyla podezřelá a chybějící papír neměl na celou realizaci vliv. Když ho nedodalo dokonce šest nejlevnějších firem, měla je radnice k doplnění vyzvat, v takovém případě by to zákon určitě umožnil,“ konstatuje šéf Omluxu Petr Konečný s tím, že postup Klimkovic tak dělá domem účelového jednání.

A jak to tedy bude se zakázkou dál? Radnice v těchto dnech očekává odvolání vyřazených firem, které pak vyhodnotí. Buď výtku uzná a vyzve je k doplnění dokumentu a pak vybere nejlevnějšího uchazeče, nebo neuzná a uzavře smlouvu se sedmou firmou v pořadí, která měla vše potřebné hned v pořádku. Třetí variantou je vypsání nového výběrového řízení na tuto zakázku, což by však celou záležitost protáhlo a ohrozilo by to tak čerpání evropské dotace určené pro letošní rok.

IZ JAKÉ NABÍDKY PODALI ZÁJEMCI O ZAKÁZKU?

1. OMLUX – 16,1 milionů korun – vyřazeni
2. BYSTRŮN Group – 16,8 milionů korun – vyřazeni
3. BDSTAV MORAVA – 16,9 milionů korun – vyřazeni
4. Atrium reality – 20,5 milionů korun – vyřazeni
5. Sdružení ZŠ Klimkovice – BYTOSTAV, EVČM, RIDERA – 22,3 milionů korun – vyřazeni
6. MH – STAVBY – 23,2 milionů korun – vyřazeni
7. PTÁČEK – pozemní stavby – 28,7 milionů korun – „nejnižší“ nevyřazená nabídka
8. SYNER Morava – 29,5 milionů korun – nevyřazeni

Názor Transparency International

„V případě určitých nejasností či nesrovnalostí v oblasti prokazování kvalifikace je veřejný zadavatel oprávněn vyzvat uchazeče, aby tyto nejasnosti či nesrovnalosti vyjasnili ve stanovené lhůtě. Využití této možnosti je dle zákona o veřejných zakázkách plně v dispozici zadavatele. V případě, že by nevyzváni uchazečů k doplnění podkladů sloužících k prokázání kvalifikace ve svém důsledku vedlo k vyloučení nabídek s podstatně nižší cenou, než je cena vítězná, by takové jednání veřejného zadavatele mohlo být shledáno jako ne-

hospodárné,“ řekla k tématu Deníku Helena Joachimsthalerová, právnička Transparency International.

Až do loňského dubna, tedy do nabytí účinnosti novely zákona o veřejných zakázkách, podle ní panovaly výkladové nejasnosti ohledně toho, zda lze kvalifikaci doplňovat i v situacích, kdy část kvalifikace nebyla prokázána vůbec. Uvedená novela však tyto nejasnosti odstranila. „Zadavatel už má možnost vyzývat k doložení kvalifikačních dokumentů v plném rozsahu,“ dodala Helena Joachimsthalerová. (map)

POSTŘEH MARTINA PLEVY

Zakázky, které smrdí



Ať si místostarosta Klimkovic říká, co chce, a tváří se, jak chce ubliženo, s turzením, že jsou vlastně na radnici chudáci, že kvůli složitému zákonu nemohli vybrat nejlevnější firmu, nebo na této zakázce stejně na dálku smrdí.

Tou nepřítjemně zapáchající věcí je poměrně často viditelný postup, kdy nějakou zakázku vezme na svá bedra externí právní kancelář, která se dobře vyzná ve všelijakých kličkách, a samotná radnice se pak může tvářit, že za nic nemůže, že se spolehla na profesionály. Další podezřelou věcí je, že v takových případech bývají často z velmi formálních důvodů vyřazeny nejlevnější, přitom zkušené firmy, aby se pak k ritu dostala společnost s cenou jen o něco málo nižší, než je odhadovaná cena projektu. To je v dnešní době, kdy se stavební zakázky soutěží výrazně pod odhadní cenou, rovněž dost zarážející.

Vyvstává tedy otázka: Kolik lidí ještě bude muset jít do tepláku, aby se v přidělování zakázek konečně začalo hrát Fair Play s ohledem na hospodárný přístup k veřejným penězům?